**Съезд Проекта Метагалактической Академии Наук**

29.05.2021

ИВДИВО Московия

**Круглый стол – 1.**

Ведущие:

Вице-Глава по Парадигме и Философии Виталий Сердюк

Вице-Глава по Научному Синтезу Ольга Сердюк

ОС: Всё, уже 15:00, давайте начнём, опоздавшие присоединяться.

ВС: Они задержавшиеся, у нас нет опоздавших, только задержавшиеся.

ОС: Допустим.

Мы с вами начинаем круглый стол в первом Проекте Метагалактической Академии Наук физически. Тема нашего круглого стола это «Компетенция Научности Учителя Синтеза».

У нас есть на рассмотрение ряд вопросов, которые мы бы хотели обсудить между собой и соответственно подискутировать, возможно, выйти на какой-то диалог, и всё это оформить в какую-то общую такую концепцию, хотя бы первичного внимания.

Итак, первое, что мы будем включать в вид деятельности, чем нарабатывается Компетенция Научности Учителя Синтеза, это вопрос, с чего вообще начинается Наука Учителя Синтеза, как такового?

Мы сейчас просто огласим, а потом будем мозговать.

Вторая позиция: «Наука Телом Учителя Синтеза». То есть, мы тоже видим, что компетенция будет исходить из этого вопроса, то есть, вот Наука Телом, понимание того, что Учитель это есмь телесная передача любого опыта, навыков, умений и слов выражения Синтеза.

Третья позиция это «Характеристики Эталонов Синтеза Учителя».

Четвёртая – «Наученность Синтезом учёности».

И пятая – это «Рост Синтезности Метагалактическим исследованием».

Вот эти пять вопросов, которые бы мы хотели поставить на наше с вами вот сегодняшнее исследование, дискутировать, обсуждать. Соответственно, понятно, что мы особо, я имею в виду, каждый из нас, не особо готовился, всё это было спонтанно, но на то у нас и сама конференция, чтобы мы могли немного войти, выйдя из границ подходов обывательского взгляда на науку, и пойти в Метагалактичность Исследования.

Вот давайте.

ВС: Секунду-секунду. Эти темы обсуждают все группы, поэтому здесь важно, чтоб каждая группа выработала какой-то свой взгляд, свой подход. Потом мы это будем объединять, опубликуем, как общую концепцию, которую выработали все группы на этом, и уже на основе этого мы будем действовать дальше в Академии Наук. Поэтому здесь не теоретическое – поговорили и ушли, а потом мы это описываем, компонуем, из этого делаем выводы и начинаем разрабатывать соответствующую тематику деятельности Метагалактической Академии Наук.

ОС: Да, из этого такой вопрос.

ВС: Да, давайте начнём просто, как выйти на Науку Учителя Синтеза? Да?

ОС: Да, или с чего начинается Наука Учителя Синтеза?

ВС: Или с чего она начинается? Вот вы пришли в Метагалактическую Академию Наук. Как вы считаете, с чего начинается любая наука Учителя Синтеза в Метагалактической Академии Наук?

*Из зала: С субъекта.*

*Из зала: С образования.*

*Из зала: Субъект.*

ВС: Я думаю, если мы выбираем Науку, мы не говорим уже об образовании.

*Из зала: Это уже завершённый, как бы, этап.*

ВС: Да. Наука это постобразовательный синдром. Поэтому если у человека нет образования, то лучше Науку, слово «наука» вообще не употреблять, это не его контекст. Поэтому, давайте мы будем сейчас считать не о том, что мы начинаем после школы, с образования или с культуры, или с чего-то, а мы будем считать, что мы пришли в Метагалактическую Академию Наук, чтобы заняться Наукой.

То есть мы уже считаем себя в чём-то состоявшимся, образованными, подготовленными, чтобы заниматься Наукой. Предыдущий контекст, там, образованность, ещё какие-то мы не рассматриваем. Вот мы пришли в Метагалактическую Академию Наук, чтобы заниматься Наукой. Какие параметры вы считаете, нужны Учителю Синтеза, чтобы заниматься Наукой?

ОС: Наверное, какая-то определённость необходимо чтобы была. Вот какая определённость должна быть у Учителя Синтеза, чтобы он вот выбрал, чем он будет заниматься? То есть, на что он должен сделать главный акцент?

*Из зала: Может, какие-то внутренние эталоны?*

ВС: Например?

*Из зала: Внутренние эталоны.*

ВС: Знаете, давайте вот не отвечать вопросом на вопрос: «Я, я считаю внутренние эталоны». Какие? Понимаешь, нам нужен опыт, а не… Потому что одна голова хорошо, а все наши лучше. Давай вот со всеми нашими. То есть, что мы предложим Учителю Синтеза? Вот пришёл к нам Учитель Синтеза, мы хотим его направить на Научную деятельность. У нас 64 Науки: 16 занято, 48 свободных.

Вот мы хотим кого-то из вас сейчас, кто не занимается наукой, отправить на какую-то науку. Вы все Учителя Синтеза, что для этого надо?

ОС: Мы говорим: «Определяйся и выбирай». И вот первая позиция с чего она должна быть?

ВС: Да.

ОС: С чего должен произойти выбор, когда вы начнёте определяться?

ВС: Во-первых, да, он сам должен определиться, и плюс, какой он должен быть, чтобы заняться наукой, как Учитель Синтеза сам по себе? И понятно, определиться сам.

*Из зала: Как минимум, он должен владеть какой-то сферой деятельности.*

ВС: Какой-то сферой деятельности. Это мы опять возвращаемся к образованию, детский сад. Мы зашли в Академию Наук. Человек себя знает, правильно? А вы мне сейчас сообщаете: «Он должен овладеть какой-то сферой деятельности». Мы что, десятиклассников приглашаем? Это ж не Малая Академия Наук для детей. Человек зашел в Метагалактическую Академию Наук, он уже Учитель Синтеза. Это состоявшийся взрослый человек. Даже если это молодёжь, они прошли подготовку Синтезом, и там мозги работают совсем по-другому.

У нас сейчас руководители одного учреждения Подольска сидели на нашем научном совещании, просто люди, вот их пригласили. Они сказали: «Очень сложно. Ничего не поняли, но было интересно, но очень сложно». Причём люди очень образованные, очень подготовленные. Им было очень сложно, они ничего не поняли. Поэтому наш сам сленг, которым мы оперируем, и нам понятен, людям со стороны это уже космос просто, они уже этим не владеют.

Поэтому представим, что мы с вами Учителя Синтеза, вот мы с вами, мы владеем сленгом, мы понимаем, в некоторой степени, те темы, которые сейчас публиковались на двух заседаниях, раз мы понимаем, мы готовы. Что мы должны делать в Академии Наук, если мы хотим заниматься Наукой?

*Из зала: Что должны делать или что должны, чтобы войти?*

ВС: Можно и так и так, а как угодно, мы ж не...

*ЕЕ: Для того, чтобы войти, наверное, всё-таки у Учителя Синтеза должен быть накопленный объём Синтеза, да, именно вот применённого Синтеза. Причём, в этом Синтезе уже должна быть выработана какая-то специфика, как некая стезя, да, из синтеза вот этих наработанных тез. Тогда с Наукой уже можно будет определяться, вот по принципу магнитности внутренней*.

ВС: А он сможет тезы выработать? То есть, согласен…

*ЕЕ: Нет, он, может быть, не сможет их выработать, как высказать, но если есть применённый Синтез, то в Синтезе всё равно, если он применён, есть набор частностей, которые связаны.*

ОС: Сформулированы тезой, да?

ВС: Во! Во.

*ЕЕ: То есть, есть вот это, тогда будут появляться. Если Синтез есть, тезы в нём есть, тогда будет, появится магнитная притяжка, как к чему-то, это, это, это, это, это, да? Как вот специализация какая-то.*

ВС: А если мы поставим вопрос не тез, а всё-таки Учитель это характеристика эталонов? Потому что, если мы поставим тезы, он уйдёт в Мудрость, начнёт философствовать. И я считаю, что категория тез – она ближе к философам. У нас же есть ещё подразделение философов.

*ЕЕ: Да.*

ВС: Если у человека просыпаются тезы, он пойдёт философствовать. А философия и наука это очень разные категории деятельности. Соответственно, мы не должны допускать здесь философствование. Мы даже специально создавали Институт Философии вначале в Академии Наук, потом поняли, что у нас смешивается философия и наука. Ты сама в этом участвовала. Мы отделили Институт Философии, мы вывели его из Академии. Мы решили здесь Академию фиксировать больше на Институте Парадигмы, в перспективе, именно потому, что Парадигма ближе к научному мышлению, чем к философскому.

Тут я считаю, что тезы, которые будут интересны человеку, они приведут его к философствованию. И так, опять, теоретиков много, учёных нет, знаешь такое, хотя теоретик это один из научных таких подходов. Поэтому я бы попробовал вместо тез, всё то же самое, применить эталоны. И через какую-то операбельность эталонов, да?, или выбор Науки по моим интересам. Вот теза может быть с точки зрения моих интересов, не тезы Науки, а мои тезы. Вот если у меня есть какие-то тезы, мне интересные, там мысли, интересы, я потом ищу название науки, которая по эталонам подходит мне ближе. Нет?

*Из зала: Да.*

ВС: Здесь есть такая сложность, что очень часто вот новенькие, приходят Учителя Синтеза и говорят: «Мы там выбрали какую-то Науку и всё остальное». Но! Они не ориентируются на свою внутреннюю подготовку. И что значит, не ориентируются?

Во-первых, они не всегда знают свои базы данных. Во-вторых, если мы говорим о Метагалактической Академии Наук, база данных это не одно это воплощение, а все предыдущие. И что у нас вскроется в духе или в свете, мы не знаем. А когда мы начинаем исследовать в Метагалактической Академии Наук, мы должны понимать, что у нас включаются все виды наших накоплений, то есть, записи их.

И когда я подниму свой Антропный принцип чтоб заняться вот этой наукой, допустим, я хочу заниматься Наукой Частей Человека. Поднимается на эту науку мои, что? Записи, духа, света, энергии. И они могут помочь мне заняться этой наукой, а могут наоборот ввести меня в ступор. Я буду делать вид, что занимаюсь наукой, потому что мне указали и надо. А оно не моё. И оно не пойдёт.

Соответственно Учитель синтеза должен иметь некий эталон. Или стяжать некий эталон, который проверит, а насколько он способен заниматься этой наукой. Или нет? Как вы считаете?

*Из зала: Тут сразу практичность. Как это выявить? То есть, выработать может методику? И вот как это выявить внутренние эталоны? И проверить? Потому-что…*

ВС: Это не внутренние эталоны.

*Из зала: Это не внутренние эталоны, это эталоны этой науки, насколько соответствуют.*

ВС: Ладно, где находится эталон этой науки? Продолжай эту мысль.

*Из зала: В Око.*

ВС: Ты сказала внутренние эталоны

*Из зала: Ну, не внутренние. В Око, вообще-то.*

ВС: В Око. Тогда это внутренний эталон кого?

*Из зала: Отца.*

ВС: Отца. Значит, ты к этому эталону, как Учитель Синтеза, желающий заниматься этой наукой будешь ещё что? Пристраиваться. Это не твой эталон. То есть если я хочу заниматься какой-то наукой, то это не должен быть моим эталоном. Если это мой эталон это уже не наука, а что-то типа фанатизма научного. Потому что я по своему эталону буду определять эту науку и ею оперировать.

 Я напоминаю, что наука, это поиск истины. Тезы состоят из истины. Поэтому наука идёт к тезам и к истине. Или поиск познания, опирающийся не на мой эталон, а на тот который я хочу достичь. Логично?

Значит, первое, что должен сделать Учитель Синтеза, входя в Метагалактические Науки, найти эталон той науки, который он должен или хочет, или устремляется заниматься.

 А потом? Ваши предложения. У нас дискуссия, а не лекция на эту тему.

*Из зала: Сложить Парадигмальный взгляд, как достичь этого.*

ВС: Это как я оценю? Вот у тебя Парадигмальный взгляд, как мы друг друга сейчас оценим? Ты мой взгляд оцениваешь, я твой взгляд оцениваю. Предложи. Парадигмальный взгляд. Ты будешь говорить: «Парадигмальный». А я наоборот. И наоборот, я буду говорить парадигмальный. Ты скажешь: «Нет». Как схлестнёмся. Ты знаешь такие вещи. Всё. Науки не будет, только будет схлёстка.

Как определить эталон? Ещё предложения, кроме определения взглядом. Давайте не оценивать друг друга. Давайте искать объективный механизм безоценочный по отношению друг к другу. То есть, оценивать должны не мы.

*Из зала: Может всё-таки в Око поставить.*

ВС: Поставить Око. Я вхожу с тобой в Око. Бочком, бочком пристраиваюсь к эталонам какой-то науки, те же Части человека. И? И я говорю, что я взял эталон. А ты говоришь – нет, ты взяла эталон. Ладно, мы двое взяли эталон. И начинаем выяснять – мы точно их взяли? Это как? Какая характеристика должна быть, чтобы впитали эталон этой науки, чтобы ей заниматься.

*Из зала: Должны вспыхнуть силы или смыслы.*

ВС: Должны вспыхнуть силы или смыслы. Ты говоришь, что вспыхнула. Я сказал, что нет. Я сейчас показываю, что такое научное даже исследование.

Понимаете, наука строиться на противоречиях. Вы утверждаете одно, я оппонирую, говорю – «нет». Я – другое. И мы должны доказать друг другу, что это именно вспыхнуло и это есть. Доказываю, как это вспыхнет и есть.

Вспоминаем строение Ока. Говори.

*Из зала: Окончательно должны идеи появиться, которые мы будем реализовывать, научных вариантов*

ВС: Согласен.

*Из зала: Любая идея, она остаётся мыслью, пока мы её не реализуем.*

ВС: Скажи, пожалуйста, что выше эталон или идея?

*Из зала: Не могу, так сказать.*

ВС: Здрасте. А скажи, пожалуйста, эталон в частностях к какому уровню относится? Поле чудес! Подсказка из зала. Эталон в частностях к какому уровню относится?

*Из зала: К 61-му.*

ВС: Любви. Ты уже понял, а идея семерка. Чтобы взять глубину научности, на современном этапе идея, это мелко. При этом, языком предыдущей научности даже смыслы, не говоря уже о сути, идея это уже высоко. Но для нас это контекст эталонов. И когда мы говорим, что мы входим в эталон, давайте тогда определимся, что там минимум шестьдесят одна частность. Идея там тоже есть. То есть, эталон не может быть без сути, смысла, идеи, права, и до любви включительно. Но, он может быть без Мудрости, которая состоит из тез. Потому что это тот поиск, который мы ведём, чтобы развивать науку.

Но, он обязан быть в Любви, и от Любви, и вниз по списку. Тогда это эталон. Если ты считаешь, что в эталоне нет идеи, тогда это не эталон. Это ты какой-то смысл поймал или суть, считая, что эта суть эталонная. На самом деле, это всего лишь безыдейный вариант сути. Такой есть вариант. Логично?

То есть, давайте опираться на Метагалактическую Академию Наук с точки зрения Синтеза. У нас есть Стандарты Синтеза. Метагалактическая Академия наук не может существовать и действовать без того, что мы с вами выучили в Стандартах Синтеза.

*Из зала: Выучили. Образовались.*

ВС: Образовались. Поэтому и сказал – образование до этого.

*Из зала: Тогда, когда состоялись в образовании, тогда и начинается научная работа.*

ВС: Естественно. Понимаете, мы сейчас на конференции научного Проекта. Мы сейчас не затрагиваем все проекты ИВДИВО. Я напоминаю, в ИВДИВО есть проект образования, с этого года мы его начинаем раскручивать, поэтому это тема других круглых столов. Нам нужно здесь чётко определить научную организованность Учителя Синтеза. Мы должны обсудить с вами научную организованность Учителя Синтеза. Я согласен, что для этого вначале мы должны образоваться. Но, это до науки, а не в процессе науки. В процессе науки мы, если и дообучаемся, только научными методами исследования, методология исследования. То есть, мы уже говорим об обучаемости научному контексту. А вообще, образованность это до научного контекста. Иначе в Метагалактической Академии делать нечего.

ОС: Получается, что, первое, мы выбираем Науку. И мы выбираем Науку, фактически, выбираем определённый эталон, выбором которого мы будем руководствоваться в последующем росте.

ВС: Выбираем Науку.

ОС: Ростом компетенции.

ВС: Но, всё-таки. Секунду. Выбираем науку, выбираем эталон этой науки. Как мы определим, что это эталон этой науки? Чем?

*Из зала: Может как раз показатели впитанного. Усвоенный эталон это как раз что частности будут появляться?*

ВС: А, чем мы усваиваем эталон?

ОС: Может быть, мы вспомним, что мы Учителя Синтеза и нам нужен этот Эталон Синтеза.

*Из зала: Через слиянность.*

ВС: Давай я с тобой сейчас сольюсь, и буду выяснять, есть ли эталоны?

ОС: Может парадигмальность какая-то должна исходить из выбора того эталона и той науки, на которую мы нацелились или устремились?

ВС: Господа, извините за выражение, дамы и господа, где у нас находится наука? В Метагалактической Академии наук.

ОС: Хороший вопрос.

ВС: Я просто поражён контекстом вашего обсуждения, и понял, что мы начинаем, ну не с образовательных, а научных азов. Где у нас находится наука?

*Из зала: В ИВДИВО.*

ВС: Это, само собой. Всё в ИДИВО. Я даже не знаю ни одного предмета, которого нет в ИВДИВО.

*Из зала: У Филиппа Марины.*

ВС: У Филиппа Марины находится Метагалактическая Академия Наук. А я спросил более обострённо – где находится наука?

*Из зала: У Учителя.*

ВС: Учитель это, Академия Наук более высшего порядка, чем та, которой мы занимаемся. То есть, если ты туда попала к Учителю, то то, чем мы вот здесь занимаемся, это, вообще, детский сад. Ну и с учётом того, что мы здесь слышим – это детский сад.

*Из зала: У Аватаров Синтеза.*

ВС: Гениально. У Аватаров Синтеза. Ребяточки, наука находится у Аватаров Синтеза. Новость для вас! Метагалактическая Академия Наук состоит, в первую очередь, из Аватаров Синтеза, а не из нас. Которые стоят во главе каждой науки.

*Из зала: А если у Аватаров Синтеза эталоны, а эталоны таким образом…*

ВС: Ой, как классно! Давайте дальше. Дальше.

*Из зала: Эталон науки и эталон, дальше как предположение, соответствующей Части. Значит, на эталон науки может отреагировать или как-то проявиться работа эталонной части. Соответственно*

ВС: А если часть уберём, как человеческое. Что ещё у Аватара Синтеза кроме Части есть? Как раз по тематике твоей Школы. Это грубая подсказка.

*Из зала: Пламя, Огонь и Синтез.*

ВС: Там Пламя. А из чего выходит пламя?

*Из зала: Из Огня.*

ВС: Из Огня, детки наши. Оказывается, любая наука эталоном стоит в Огне соответствующих Аватаров Синтеза. О, ужас на мою синтезную голову. Вот это откровение для круглого стола.

*Из зала: Всё так просто.*

ВС: Ты знаешь, в простоте истина. Я тебе так отвечу. Прямо об истине. В простоте истина. И если ты берешь правильный эталон или любой эталон, у тебя возжигается Огонь соответствующих Аватаров Синтеза.

А дальше не всё так просто. В этом Огне ты должен стать пред ними. Одно дело ты выбрал эталон, а другое дело, знаешь, как у нас конкурс проходил сейчас. С тобой был тоже конкурс в подразделении Московии, а другое дело – Огонь тебя выбрал. А он взял и сказал: «А ты берёшь другой Огонь». И тебе нужна другая наука. А ты «тып-рып», говоришь: «Нет, хочу эту». «Хочу» это хорошо, ты можешь ей заниматься. У нас уже много было учёных, которые начинали заниматься отдельной наукой и уходили в тупик. Потому что, когда Огонь тебя заполняет, он ещё на себя вписывает твою базу данных. А способен ли ты заниматься именно этой наукой.

Грубо говоря, в вышестоящем теле математика меня интересует. Но, вот в этом физическом теле я не способен заниматься математикой. И вот тут и образованность, и подготовка, и интересы. Если я там выхожу, там моё тело целые программы математические пишет, не то, что компьютером, то здесь – это даже не тёмный лес для меня. Понятно, да? Я вот гуманитарий. Хотя с Оксаной, когда беседуем, она мне математически говорит, я её понимаю, когда она говорит, я ей ответить уже не смогу математически. Поэтому, я уже не способен заниматься наукой, и эталон науки математики, да ещё Огнём Византия Альбины с Огнём Творения никогда на меня не станет, в этом телесном физическим воплощении. Потому что он сразу определит – тупой ты Виталик для математики. Логично? Я занимался математикой. И вот здесь вопрос моей подготовки.

А вот химией – я сегодня доклад делал по химии – занимался, не в этом воплощении. Но Огонь ко мне начал притягиваться, когда мы беседовали с Главой Химии. Мне понравился Огонь! Он сказал: «Виталик, вспоминаем. Вспомнил всё. Ты занимался химией». Не сильно, но занимался. Этого хватает, чтобы здесь включиться. Всё. Доклад по химии получился.

Как пример. Это был доклад, вытянутый из Огня, когда мы общались с Главой Академического Центра Химии. Парадигмально. Мы пытались нащупать новую Парадигму Химии. Тот доклад, что я сегодня делал, это был доклад из Огня. Когда я вспыхнул Огнём химии

*Из зала: Условия чтобы впитать что-то из огня какую-то информацию, нужна подготовка.*

ВС: Да. Синтезом. Она ушла. Мы говорим сейчас о Науке. Ты опять скатываешь от Наук. Подготовка и так есть. Я, впитывая эталон из Ока, должен этим эталоном возжечься, Огнём этой Науки, этого Эталона и стать пред соответствующими Аватарами Синтеза. Если я стал, я могу этой Наукой заниматься. То есть, эталон впитать.

Око может не дать мне эталон. Может? Оно видит, что я не научен. Мне эталона не будет. Серьёзно. И у нас есть люди, желающие заниматься философией. Мы двоим недавно отказали, сказали – не философы, идите вы в другое место, занимайтесь. Теза философская на них не стала. Мы их отправил по рекомендации в другие места.

Один человек на меня даже обиделся: «Как я не философ?»

Я говорю: «Не философ».

«Да, я ж там так философствовал со скелетами в шкафу».

«Вот это ближе к тебе, судмедэкспертом. Но не философом».

ОС: Мы выбрали три позиции, с чего начинается наука у Учителя Синтеза. Третьим был Огонь ракурсом всех Организаций Аватаров Синтеза.

ВС: Эталон, Огонь

ОС: Нет, выбор Науки, Эталон из Ока, и соответственно концентрация…

ВС: …Огня. И четвертое – встать перед Владыками этой Науки. С этого начинается Наука Учителя Синтеза. Не исполнил не одну из этих позиций… Кстати, выбор науки – не факт, что подтвердится в Око. Тебе могут дать эталон другой науки.

ОС: Если продолжить, то о чём мы говорили. Как мы поймём, что эта наука наша? С точки зрения науки можно прибегнуть к методам ИВДИВО, когда, например, вот на конкурсном выражении есть выбор, на ком зафиксируется Огонь, и Владыка рекомендует, например, в течение недели походить в этом Огне. Например, вы устремляетесь на науку физика, да, но у вас нет каких-то внутренних подготовок. Вы просто выходите к Филиппу, стяжаете…

ВС: К Владомиру.

ОС: Вначале к Филиппу, потом, понятно, к Владомиру Стефане. Идёт выделение Огня, в течение недели вы пристраиваетесь. Вот в этом идет действие, в том числе, Эталона Око. Когда Око будет фиксироваться на вас, и вся научная или учёная составляющая всех эталонных частей будет фокусироваться на тело. И фактически, будут смотреть – есть подготовки у тебя или у тебя их нет. Соответственно, из этого потом по итогам какого-то периода времени можно сделать вывод – насколько эта наука пристраивается к тебе, и можешь ли ты развивать эту науку, выбрав её собою.

Просто, может быть, как пример, не совсем к нашему круглому столу, вам для разработки своих каких-то видов действия будут очень полезно. Потому что мы не допускаем разрабатываться видами Огней. Вошли в один Огонь и им счастливы. А разновариативность, как бы, никто не отменял. Это вот вам такой пример, может, будет вам полезный. Хорошо.

ВС: Что-то добавите или нет? В разработку.

*Из зала: Можно ещё как вариант. Нам всё равно нужно входить сейчас в проекты, то есть выработать именно то конкретное направление, лично, даже по той науке подразделения тему имеется в виду тематику. И можно вот эту методику использовать, когда мы выработали тематику и проверяем её*.

ВС: Конечно, да, можете. Вот видите, уже появилась методика. Берём выбор проекта, идём в Око за эталоном. В Око технологически мы умеем стоять. Возжигаемся эталоном, потом стремимся возжечься Огнём этого проекта, одним из 16, и этот огонь должен соответствовать Аватарам Синтеза этого проекта. Допустим, если я хочу возжечься образованием у меня должны быть, 6 горизонт, Савелий Баяна. Если я возжегся эталоном Савелия Баяны в Око, выбирая Проект, и стал перед ними, я понимаю, что мне в Академию Внутреннего Образования, а не в МАН, не в Метагалактической Академии Наук. То есть, я по специфике готов заниматься больше образованием, чем наукой. Это тоже хорошо.

Мы поэтому там формируем, у нас фактически, сейчас будет формироваться три Академии, объявлено. Будет формироваться четыре Академии. По разным направлениям, сознательно, чтобы в каждом из направлений мы могли быть реализованы. Самая свободная – Академия Инновационных технологий.

ОС: Что мы ещё можем предположить, что развивает научность у Учителя Синтеза? Пятый пункт и следующее.

ВС: Следующее. Мы вошли в Огонь, встали пред Владыкой. Владыка сказал: «Да, это эталон, это вот эта наука, вы вошли в неё». На вас Аватары Синтеза, допустим, Савелий Баяна, отвечают за науку?

*Из зала: Химия.*

ВС: Нет. Физика это Владомир Стефана. Химия это Савва Свята.

*Из зала: Образовательный Синтез?*

ВС: Образовательный Синтез, по-моему, в другом месте находится. Ладно, вернемся к Савва Свята. Химия. Я продолжаю свой контекст. Зачем мне ваш контекст, который вы не знаете? Мне так выгодней. Вы стали перед Саввой Святой. И вопрос: как научно я буду заниматься у Саввы Святы? Что я должен сделать, чтобы включиться в науку Химию или в науку Физику, чтобы заниматься или у Саввы Святы, или Владомира Стефаны. Давайте, покрутимся в этих двух науках, так будет легче. Чтобы не вспоминать, где какая наука, иначе у нас… знаний не хватает.

*Из зала: Всё-таки, тогда эталоны уже именно этих Аватаров?*

ВС: Уже есть. Смотри – первый этап есть. Я взял науку, я получил Эталон из Око, я вошёл в Огонь Эталона, я этим Огнём Эталона встал пред Владомиром, допустим. Я с тобой готов заниматься Физикой, да? Мы встали с тобой пред Владомиром. Всё! Вошли в Огонь, да, вы включаетесь в науку Физику, процесс пошёл. И?

ОС: И в этом процессе важно то, чем занимается весь горизонт Учителя. Что по итогам нам с вами важно в достижении научности Учителя Синтеза?

ВС: У Владомира Стефаны.

ОС: Чем мы такие специфические, что мы отличаемся от Ипостаси, от Владык, от Аватаров. Чем мы специфичны, и какой маркер нам говорит о том, что да, ты Учитель. Или – да, ты Владыка, допустим. Или – да, ты там Ипостась.

*Из зала: Там Синтезность.*

ОС: Абсолютно верно. И мы начинаем по итогам этого включаться в изучение Синтезности и это наше любимое слово – как таковой. То есть, специфический подход Синтезности ракурсом науки. Этот вопрос мы никогда не рассматривали, для нас Синтезность была всегда такая автономная единица, когда мы её достигали либо в порядке частном индивидуальном, либо в порядке служебном при исполнении определённых стандартов и программ. Ну, и фактически, напахтывали какой-то вид Синтеза и Огня, который бы эту Синтезность развивал.

Как только мы начинаем рассматривать нашу деятельность в науке, мы уже к Синтезности начинаем относиться не как к какой-то единице нашей значимости в специфике Синтеза, а мы понимаем, что именно Синтезность, она начинает складывать, давать формулировку подготовок, каких-то реализаций, чтобы сама наука нами раскрылась. И вот здесь нам надо даже просто определение выработать и вспомнить те, которые уже есть – что такое Синтезность и как мы её можем рассмотреть ракурсом науки.

Для науки Синтезность – это что? Вот не Синтезность для ИВДИВО – это мы сразу же скажем, что это концентрация разных видов Синтеза, которые мы сложили процессами там чего-то, чего-то. А вот Синтезность для науки – она совсем по-другому будет формулироваться, как понятие, как объяснение. Вот как бы вы обозвали, обозначили Синтезность для науки.

ВС: То есть, мы входим в Синтезность Владомира, чтобы заниматься Физикой. Что нам надо, как войти в Синтезность, чтобы у нас что-то появилось научное?

ОС: И вот когда мы сказали слово «процесс», вот здесь вот Синтезность не номинальная единица, которая характеризует просто действие, а она даёт нам процесс – у Владомира Воскрешение Правоскрешение. Вспоминаем часть, которая может там фиксироваться, которая может нас вывести на это. А Части включают у нас действие эталонов. Получается, что наука Физика – есмь выражение Синтезности минимум двух категорий – эталонной Части и вида Огня Воскрешения Правоскрешения, которое действует в этом горизонте. Вот как мы должны это синтезировать, совместить, слить в какое-то общее явление, чтобы изучение Физики для нас стало синтезно значимым, синтезно правильным?

ВС: Исследование Физики. Изучение – это в Академию Образования.

ОС: Исследование.

ВС: Синтезность. Ещё раз.

*ЕЕ:В данном контексте получается, что Синтезность – это некие полномочия Синтеза, которые, если настроиться, переводить эталон, например, Физики в…*

ОС: Давай тогда, научные полномочия Синтеза…

*ЕЕ: Да, научные полномочия Синтеза.*

ОС: Научные полномочия Синтеза. И тогда мы выводим Синтезность в другую категорию, в научные полномочия Синтеза. Чем, чего? Чтобы процесс был завершён.

*ЕЕ: Содержание самого эталона перетекает в материю и становится вот материальным.*

*Из зала: И выражением Части.*

ОС: И выражением части.

*Из зала: Материальным.*

ВС: А Синтезность из чего состоит сама по себе?

*ЕЕ: Из полномочий совершенств.*

ВС: Из Полномочий Совершенств Синтеза. А может надо разработать тогда Полномочия Повершенств Физики Синтезом. То есть, если мы говорим о Синтезности науки, мы понимаем, что Синтез состоит из полномочий совершенств. Я понимаю, что полномочия совершенств для нас это некая абстракция, хотя основано на тезах Истины в ядрах Синтеза. Но мы можем взять полномочия совершенств не Синтеза, а полномочия совершенств Физики.

*Из зала: Там не полномочия совершенств. Там совершенства синтеза.*

ВС: Там совершенства полномочий синтеза. Полномочия совершенств синтеза, мы вернулись сейчас к этой формулировке, Синтезности.

*Из зала: Получается, этим огнём Владомира Стефаны эти полномочия…*

ВС: Я понимаю, огонь уже есть. Давайте так – если мы Огонь использовали для вмещения эталона и возожглись им, он у нас уже горит. Огонь задействован. Значит, мы сейчас должны задействовать другие технологии, кроме Огня, чтобы заняться наукой Физикой. В синтезности у нас действует полномочия совершенств. Добавим – Физики, раз. Часть предложили, что я могу войти в 56-ую часть, или там 184-ую часть, Владомир Стефана. И так, и так. Кто как мыслит, да. И тоже могу заняться ракурсом этой Части Физикой. Ещё чем?

*Из зала: А если Научный Синтез этой науки…*

ВС: Научный Синтез этой науки я могу стяжать у Владомира Стефаны. То есть, Синтезность науки начинается с совершенства полномочий Физики, но вообще-то – Полномочий совершенств Физики. Полномочия совершенств Физики. То есть, вместо «Синтеза» ставим «Физику». Чтобы была Синтезность науки, Физики. Можно другой науки – Полномочия совершенств науки, скажем так. Правильно?

Второе. Применение Части Изначально Вышестоящего Отца, Аватаров Синтеза собою в этой науке. Иначе, я эту науку на эту Часть бы не поставил. Да? Значит, мы говорим – второе, я должен включить часть Изначально Вышестоящего Отца ИВАС Науки.

*Из зала: А если мы берём Огонь не как Огонь, а как вид праматерии?*

ВС: Во! Молодец! Если я включил Часть… Какая праматерия у Владомира Стефаны? Сейчас говорили. Правоскрешение. И я должен накопить Правоскрешение Физики. Или Правоскрешение науки, если взять Владомира Стефану. Грубо говоря, скачать базу данных Физики для своего развития.

ОС: И здесь нам поможет Парадигма, которая обязательно должна стоять как эталон в Око. И вот во втором пункте, я уже не помню, о чём мы говорили, следует после выбора науки следующее – мы должны изучить ряд парадигм, которые есть, воплощены, пять, в материю физически, чтобы из этих пяти Парадигм сделать какую-то «сухую» вытяжку в остатке парадигмального развития Владомира Стефаны Физики…

ВС: Физический фрагмент взять…

ОС: Чтобы потом со временем я сформировала Парадигму Физики, как таковой. Взяла и написала её.

ВС: Написала – это трудно. А если я изучаю Парадигму для того, чтобы у Владомира Стефаны не писать Парадигму, а стяжать Парадигму Физики. Хотя бы какой-то главой, чтобы меня Владомир Стефана наделил разделом, главой Парадигмы Физики, и я начал исследование, как видят Владомир Стефана в ракурсе наделенного.

ОС: А можно ли вообще запараллелить Прасинтезность и Парадигмальность.

ВС: То есть, сначала Прасинтезность, потом Парадигмальность. Наоборот – не будет. «Утром деньги (Правоскрешение), вечером стулья». А можно наоборот? Можно, но Правоскрешение вперёд. Потому что если у вас не будет Правоскрешения – в вас не войдёт Парадигма Физики Владомира Стефаны. И мы остановимся на той Парадигме Физики, которая есть сейчас у нас в науке.

ОС: Нет, нет. Там после изучения или исследования парадигмальности , мы должны войти вот в тезисах, о которых Лена говорила, что всё, что мы исследуем в этом направлении – есть прасинтезность.

ВС: Я согласен. Но изучения пяти томов Парадигмы – это подготовительный этап, чтобы у меня было некое насыщение парадигмальностью научного какого-то выражения, чтобы потом на эту изученную парадигмальность я мог выйти к Владомиру, и ко мне по подобию притянулась Парадигма Физики. Или раздел Парадигмы Физики. То есть, если внутри у меня не будет начитанности Парадигмой и неосмысленность этой Парадигмой ракурсом Физики, то я выйду к Владомиру Стефане и скажу: «Дай Парадигму». Он говорит: «Бери». А у меня внутри пусто. И ко мне по подобию Парадигма Физики, или раздел, или параграф, или не знаю там, маленькая темка – не притянется.

ОС: Но тогда из этого следующий пункт у нас должен стоять – Синтезность…

ВС: Давайте закончим этот пункт… Подожди. То есть, у нас идёт, мы входим в полномочия совершенств науки Физикой, потом входим в Часть Изначально Вышестоящего Отца ИВАС Науки (в данном случае – Владомира Стефаны), потом проникаемся Правоскрешением Науки (в одном случае Физики – как Праматерии) и потом на наработанную парадигмальность свою…

ОС: У нас включается…

ВС: …мы стяжаем, не включается. Стяжаем Парадигму Физики. Логично? Тогда у меня есть активация Полномочий совершенств для Физики, у меня есть Часть Отца, которая этим занимается, 56-ая, Владомира Стефаны, если взять совершенную Часть. Я могу насытиться Правоскрешением, чтоб это Правоскрешение мне дало базу данных Физики. И я могу стяжать Парадигму Физики, не всю, а там – параграф, раздел той Физики, которой я буду заниматься. Ведь Физика – это большой раздел. И мне дадут именно мой… Вот, квантовая физика, термоядерная физика, ядерная физика – это разные физики, вообще, разные физики. Ещё какая-то физика. Владомир скажет: «По Правоскрешению ты будешь заниматься такой физикой».

Я подчёркиваю, то, что я интересуюсь физикой, остаётся за кадром. То есть, я должен уже до этого быть, в некоторой степени, образован физически. Если я вышел работать Физикой. Это в науке не исследуется, это аксиоматика. Поэтому, если вы сейчас сидите и думаете – а кто тебе даст Физику? Извините, если вы думаете о Физике – вам никто не даст, если вы её не знаете. Поэтому чтобы заинтересоваться физикой, пойти в Око за эталоном Физики – помните, эталон притягивается тоже по подобию – у меня должна быть база данных Физики. Логично?

Вот у нас есть Учёный Секретарь – Алексей, который сегодня выступал по Физике. Он войдёт в Око, к нему эталон Физики сразу притянется. Я войду в Око, эталон Физики округлит, даже не глаза, своё недоумение, скажет: «Это кто зашёл за Физикой?». Владомир скажет: «Виталик, ты конечно парадигмолог, но как парадигмолог иди там парадигмуй, а Физику не трожь. Не порть мне нормальную науку». Понятно, да, о чём я? То есть, сам эталон не притянется, если у меня база данных Физики в голове отсутствует. Давайте, ещё так определимся. Это к первому – выбор науки.

Второе – Синтезность науки. У меня уже есть Физика, эталоны есть, значит, я поднимаю Полномочия совершенств Физики, Часть Отца, которая этим занимается, Правоскрешение или праматерия соответствующей науки, и стяжаю парадигму, раздел, направление этой науки на ту парадигму, которую я изучил собою. Логично? Эти четыре пункта будут являться Синтезностью науки? Или чего-то здесь не хватает?

*Из зала: Это получается – из парадигмы, которую стяжал, можешь расшифровать прасинтезность из Учения Синтеза.*

ВС: Да, я могу войти в исследование Физики, потому что у меня в голове заложится база данных парадигмы. И исследовать я уже буду на базе данной парадигмы, которую Отец мне заложил, а не на своих выдумках, как сейчас физические и химические исследования. Когда я придумал, я выдумал, я сослался на академика, который придумал, оба придумали полную чихню, но так как они авторитеты, все за ними следуют, пока они не умрут. Умерли, нормальные физики кричат: «Ура! Будем заниматься нормальной физикой, авторитеты ушли вместе со своей «дебильной» научной позицией». Серьёзно, я серьёзно говорю, у нас в Советском Союзе полно таких вариантов. Просто полно.

Мне так однажды сказали: «Подожди, когда он уйдёт на пенсию».

Я спросил: «Сколько?»

«10 лет, а потом этим займёшься. Он тебя не пропустит никуда».

Я лучше заниматься не буду, 10 лет ждать. Ну, зачем человека подсиживать. Пусть сидит. Мы сделаем своё другое. И мы решили организовать эксперимент по образованию. Потому что некоторые товарищи в образовании были непроходимые, на букву «с», из негативных оттенков.

*Из зала: Тогда, если мы стяжаем Научный Синтез Науки, то тогда это тоже будет ракурсом того акцента, который в парадигме…*

ВС: Да. То, о чём мы говорили. Я вспоминал, вы забыли… Или нет. Мы ещё говорили с вами о Научном Синтезе и после парадигмы пятым пунктом у нас необходимо стяжать Научный Синтез. То есть, Синтезность у нас фиксируется только Научным Синтезом. Но Научный Синтез притянется на Парадигмальность мою внутри, на Правоскрешённость (если это Физика) мою внутри, на Часть Отца, которая может усвоить этот Научный Синтез внутри, и

на Полномочия Совершенств Физики внутри.

И тогда пятый пункт, чтобы Синтезность Науки у нас чётко отстроилась, у нас будет Научный Синтез. В данном случае – Физики. Все согласны?

И тогда, когда я дошёл до Научного Синтеза, у меня в **синтезе пяти пунктов**, то есть, в синтезе Полномочий Совершенств, Части, Правоскрешения, части Парадигмы Физики и Научного Синтеза Физики – в синтезе всех этих пяти пунктов возжигается Синтезность в науке.

*Из зала: Синтез этого горизонта попробовать? Получается, если там…*

ВС: А мы до него еще не дошли. Он ещё, понимаешь, Синтез этого горизонта в синтезность науки не входит, это дальше.

*Из зала: Просто это будет определять…*

ВС: Будет.

*Из зала: Цивилизационный Синтез.*

ВС: Будет. Будет. Но это же дальше будет. Давай сейчас войдём в саму науку. Знаешь, как только мы говорим о Синтезе – это когда я уже оперирую наукой. А мы пока входим. Я пытаюсь стать физиком. Понимаешь, а ты уже говоришь о цивилизованном синтезе Физики. О! Мне бы физиком ещё стать, исследователем Физики. А цивилизованный синтез – это дальше, если взять Владомира Стефаны. Что у нас третьим, что мы там нашли? После Синтезности?

ОС: Мы уже не идём по тем пунктам…

ВС: Мы идём по тем пунктам – выбор науки, Синтезность – второй пункт, третье что? Тело?

ОС: Была Парадигмальность.

ВС: Парадигмальность. Разве?

*Из зала: Выбор науки… характеристика эталонов, синтезности…*

ВС: Давайте, мы ещё доработаем – с чего начинается Учитель. Очень важный контекст последний, вот к этому ко всему.

ОС: Чтобы по итогам этого всего мы должны выработать Позицию Наблюдателя ракурсом именно этой науки. То есть, потом, ради чего и спрашивала Альфия, вид Синтеза – из чего он пойдёт. Как раз с Позиции Наблюдателя. И мы вырабатываем Позицию наблюдателя как раз на ту или иную науку, например, на Физику, с учётом всех этих составляющих пунктов, которые у нас есть.

ВС: То есть, реализация Синтезности науки это формирование Позиции Наблюдателя, правильно?

ОС: Да, абсолютно.

ВС: И вы так сидите, киваете.

ОС: Согласны.

ВС: У меня вопрос к аудитории. Как вы будете вырабатывать Позицию Наблюдателя? Оля, ты молчи.

ОС: Я молчу.

ВС: А то запись идёт уже монолога Круглого Стола. Монолога.

ОС: Диалога

ВС: Каждый из нас моноложит. Даже, не диалога.

*Из зала: Чтобы изменить Позицию Наблюдателя, нужно научиться пользоваться тем, что… подготовительным процессом.*

ВС: То есть, чтобы выработать Позицию наблюдателя, я должен научиться пользоваться Частью…

*Из зала: Изменить Позицию Наблюдателя… Одна, когда просто наблюдаем. Когда наработана – уже применяет Синтез. В применении уже, получается, должна состояться. То есть, подготовительный процесс мы определённый прошли, вошли и теперь мы должны организовать какую-то результативность.*

ВС: Ну, да. Какую? Понимаешь, мы должны выработать Позицию Наблюдателя, которая из чего-то как-то состоит. Потом внутри результативность.

*Из зала: А вот здесь сразу риторический, можно сказать, вопрос. Мы сейчас Метагалактическую Академию Наук развиваем как самостоятельную Академию Наук или мы всё-таки с позиции уже имеющейся Академии Наук тоже как-то принципами пользуемся…?*

Проблема в том, что мы пользуемся уже имеющимися данными, но они стали частным случаем, как теория Ньютона в квантовой физике. И ты сейчас имеешь в виду частный случай Российской Академии Наук, где очень много физических исследований, и они по-своему там уникальны. Или всё-таки мы попытаемся развернуть вначале Метагалактическую Физику, условно, Химию там и так далее, которой нет в Российской Академии Наук по принципу, как новую физику. Также как у нас появилась квантовая физика. Также как сейчас себе дорогу пробивает физика струн. И, половину учёных с ней не согласны, а часть согласны, и сейчас битва идёт научная. Также как сейчас учёные считают, что коллайдер, одни - нужен, другие – не нужен, и это вредно для физики, есть и такие. И вот мы просто сейчас пытаемся создать новое направление физики. Называется Метагалактическая физика, где мы опираемся на всю предыдущую базу физики. И мы это заявили тем, что входя в эталон, мы должны иметь какую-то базу физики. Это к первому пункту. То есть, если я вхожу в Око и вижу, имею базу физики, а база физики у нас вся на предыдущих вариантах. Но, есть одна проблема, если мы будем встраиваться в Российскую Академию наук, они нас на этом этапе не примут, они скажут…

*Из зала: Я не про то, встройку.*

ВС: Во, базы данных мы должны знать.

*Из зала: Вот, оперируя уже.*

ВС: База данных. Но, для оперирования базой данных, мы входим в эталон из Ока и получаем Огонь для эталонов. Это первый этап, когда мы выбираем науку. А сейчас вопрос, когда я всё выбрал, у меня есть уже Праматерия, у меня уже есть фрагмент Парадигмы от Владомира, ну или там от других Аватаров Синтеза, у меня уже есть Научный Синтез, который притянулся по итогам синтезности вот в этой пятерице – мне теперь нужно выработать позицию наблюдателя. Как её выработать?

*Из зала: Мы её разве не изменили уже, вот этим первым этапом?*

ВС: Изменили, только мне теперь нужно изменённую позицию наблюдателя выработать с позиции наблюдателя «вообще», на позицию наблюдателя учёного физика или учёного Метагалактической физики. Мы изменили. Давай так, мы сейчас с тобой будем лбами сталкиваться, куда мы с тобой это изменили? Оба будем правы, каждый из нас что-то изменил, но, мы не понимаем, что мы изменили. И пока у нас не будет критериев вот по вот этим пунктам, что нужно сделать, чтобы у меня позиция наблюдателя устоялась в науке, это будет общетеоретический бред. Такой, научный – БСК.

*Из зала: А вот такое явление здесь может быть? Когда мы, уже имея определённую наработку физиком, будучи физиком, мы меняем, наблюдаем, позицию наблюдателя и мы, изменяясь уже вот этой эталонностью, мы уже выявляем.*

ВС: Согласен, согласен. А теперь, итог? Выявили, сделали,

*Из зала: Ну, чтобы сложилось.*

ВС: Это какая у меня должна быть позиция наблюдателя, чтобы я точно сказал, что я занимаюсь физикой? Пройдя всё то, что ты сказал, согласен. Мне нужен итог – как мне определить, что я встал в позицию наблюдателя учёного физика, а не ещё иду к ней, меняясь. Уходя от старой, но ещё не войдя в новую.

*Из зала: Знать, как примениться, соответственно.*

ВС: Применимость – да, это, когда я начинаю заниматься наукой. Но чтобы заниматься наукой, мне уже нужно взять позицию наблюдателя, иначе, эта наука не дастся мне.

*Из зала: А если вот позиция наблюдателя, она минимально строится синтезом взглядов, то, тогда надо разработать другие взгляды с точки зрения…*

ВС: Во-во-во, а синтезность взгляда, это что?

*Из зала: Синтезность взгляда?*

ВС: Взгляд, это у нас что?

*Из зала: Частность.*

*Из зала: Это разработка Частностей*

ВС: Гениально, позиция наблюдателя – это разработка частностей. И ещё? Чтобы частности обрабатывать?

*Из зала: Частей*

ВС: И частей каждого из нас ракурсом этой науки.

*Из зала: Получается, минимально 184, если с точки зре*ния

ВС: Соответствующими взглядами, соответствующими тезами, соответствующими Я-Есмь. Можно ниже, соответствующими Идеями, Смыслами, Сутью. То есть, я должен, чтобы занять позицию наблюдателя, выработать у себя две позиции:

Первое – Частности физики. Грубо говоря, ходить и тренироваться: Идея Физики – такая-то, Суть Физики – такая-то, Взгляд физики – такой-то. Много взглядов на физике – один взгляд, второй взгляд, десятый взгляд. И, вырабатывать Частностями собственную физику, обрабатывать её.

А потом, второй этап, когда частности уже накрутили понимание физики, включить Части, где все мои личные Части должны быть скоррегированы на исследование физикой или изучение физикой, или разработку физики, ну, в общем, применение физикой, применение физикой. И вот, когда у меня частности и части скоррегируются физикой, у меня итогово поменяется позиция наблюдателя. Тогда, это будет практично. Тогда, мы не будем спорить – поменялся, не поменялся, и все будут говорить – ты лично Виталик видишь. А мы сядем, и по 64-рём частностям – физика это. Смыслы так, Сути так, Идеи так. О! Как интересно. И тогда у нас вырабатывается позиция наблюдателя физики. Если я по частностям физикой не оперирую, если мои Части не скоррегировались на разработку физики – мне это нравится, значит, я буду этим заниматься, меня это интересует – то позиция наблюдателя физики у меня отсутствует. И вот, Частности и Части, хотя бы 64, со 192 по 129, они дают мне позицию наблюдателя физики.

ОС: Вы позволите добавить? Вот тут вот то, о чём мы говорили, вы спрашивали, где будут эти критерии, чем будем мерить? Есть внутренняя наука, а есть внешняя наука. Когда мы говорим про вырабатывание позиции наблюдателя, всё, что мы с вами сейчас говорим – это про внутреннюю науку, которая должна сложиться у нас.

Потом, как только это у нас назрело, грубо говоря, в определённую форму, может вырасти или проявиться вовне, здесь уже вовне включаются какие-то наши профессиональные факторы внешние, которые у нас есть. Ну, например, мы по специализации, по профессии физик, и мы уже тогда начинаем координировать или сопрягать внутреннюю наработанную научность, вот по этим позициям, с теми внешними правами, обязанностями, профессиональной действительностью.

То есть, проблема науки, это вывести из тьмы в Свет. А что такое вывод из тьмы в Свет, это вывод на действительность. Чтобы она не была болтологией, а она была по-настоящему что-то такое, да? И вы сказали: «Давайте пощупать, что это Метагалактическая физика». А когда мы говорим про «прощупать», это как раз про внутреннюю физику, которую мы прощупываем и нарабатываем вначале, собственно. Может быть субъективно, не важно, но вместе с Аватарами Синтеза, потому что для них этот процесс объективен в каждом из нас с нашей полной субъективностью. Почему? Мы все разные, и для каждого из нас эти процессы индивидуальные идут, в зависимости от степени нашей подготовки.

Поэтому, когда мы задаёмся вопросом, как это всё происходит? Надо просто видеть две грани науки внутреннюю и внешнюю. Мы сейчас говорим про внутреннюю. Когда она нарастёт, и она нарастёт как какой-то объём, только потом мы можем её внешне переложить. И вот нарастает она нашими с вами следующими вопросами, это наука Телом Учителя Синтеза. То-есть, вначале мы просто подготовились по …

ВС: Чем будет определяться баланс внутреннего и внешнего для учёного?

ОС: Внутренней и внешней науки

*Из зала: Что по итогу сложившееся внутренней разработанности наукой рождается, Есмь наука уже не только в синтезе Частей, а вот есть наука как таковая.*

ВС: Да. А есть наука как таковая собою. Во!

*Из зала: Я Есмь наука как таковая. В синтезе 20-рицы*

ВС: После позиции наблюдателя появляется Я Есмь наука как таковая.

*Из зала: Или Есмь…*

ВС: И, что она у меня включает?

*Из зала: Тело.*

ВС: Я могу пользоваться внешними инструментами, допустим, термоядерным реактором, исследовать в нём что-то.

*Из зала: Она переключать начинает.*

ВС: Да, я могу переключаться с внутреннего на внешнее. Но в этот момент – это вот нигде не отмечено – при балансе внутреннего и внешнего у меня срабатывает один из важнейших научных принципов позиции наблюдателя, какой?

*Из зала: Антропный принцип.*

ВС: Антропный принцип. Ко мне начинает тянуться материя физики. Не материя, а именно материя физики. То есть, Антропный принцип, это когда не просто у меня позиция наблюдателя, а когда у меня выработался внутренний баланс накоплений физики, внешний баланс, я умею инструментировать физикой – использовать разные научные аппараты допустим, там и даже писать математические схемы, там физически. И в этом балансе на меня начинает срабатывать антропный принцип науки физики, когда ко мне просто тянется вся информация из материи, вся база данных материально физикой этого ракурса.

*Из зала: Материя, это вот Огонь науки, Синтез науки, это уже как-то более что ли архетипично*.

ВС: Это Антропный принцип.

*Из зала: А материя науки?*

ВС: Внимательно! Материя науки, смотри, у нас есть понятие Прасинтезности. Вот у нас для физики Правоскрешённость – это Праматерия. Но Праматерия у нас записывается в материю, как база данных существования всех физических констант. И Антропный принцип с точки зрения Парадигмы Метагалактической Академии Наук, это когда на меня начинает притягиваться Праматерия, записанная константами, законами, стандартами физики вот в этой материи. И я начинаю понимать эту материю как физик, исследуя её. Если она ко мне не тянется, я начинаю ходить и мучиться, знаете, как творческий человек, что мне сделать? Что сделать? Где найти исследования? Как исследовать это? И я начинаю мучиться, потому что ко мне ничего не тянется, и мне говорят: «Фи! У тебя нет антропного принципа. Ты великолепный физик по позиции наблюдателя, но вот этого баланса внутреннего-внешнего ты не сложил, и к тебе просто не тянется вот такой восторг, от распознания физики в окружающем мире». Вот такой познавательный восторг учёного, который говорит: «Ах, я понимаю, как это происходит? Я ищу это». Да, он видит насквозь и вот этот поиск. Оля права, что нужен баланс внутреннего и внешнего. Внутреннее и внешнее, баланс, это вот третий пункт.

Частность.

Части

Позиция наблюдателя, на позицию наблюдателя внутреннее-внешнее вырабатывается и этот баланс создаёт…

ОС: Архетипичность науки в нас.

ВС: Да, архетипичность науки

ОС: Потому, что мы вот сейчас, когда с вами говорили, никто из нас не сказал или не дал даже показать, не показал, что мы развиваемся наукой разными архетипами. То есть, мы больше…

ВС: Или видами материи

ОС: Вели свою речь ракурсом, ну вот какой-то физической подготовки. То есть никто из нас

*Из зала: Так это же следующий пункт, это тело.*

ВС: Да. Кстати, а вот Антропный принцип

ОС: Не факт, что там синтез-физичность будет через…

ВС: Не-не-не, Антропный принцип, он как раз и притягивает соответствующие типы или виды материи. То есть, если у нас начинается на балансе внутреннего и внешнего соответствующий Антропный принцип, то ко мне притягивается физика вида материи по антропному принципу. Архетип у Антропного принципа. То есть, всё, из материи по антропному принципу. Если у меня этого антропного принципа нет, это ко мне не притягивается. Я начинаю сдуваться, как говорят люди.

Поэтому, очень важно, что мы нарабатываем этот контекст в нашей среде, потому что, не создавая эту среду, мы не будем понимать ни архетипы, ни виды материи. И, кстати, то же самое вот на счёт архетипичности. Мы тоже наблюдали вот в синтезе, не только в физике, как только ты теряешь баланс внутреннего и внешнего, в синтезе, в физике, где-то, то теряется Антропный принцип, и ты перестаёшь работать на высоких архетипах материи, видах организации материи. То есть, ты начинаешь эффект саморазрушения в той деятельности, которой ты занимаешься. Нарушением балансом внутреннего и внешнего. Или у тебя вообще перестаёт всё происходить, ты вроде и занимаешься, вот ты не заметил, что ты нарушил, или не отстроил или там, что-то не так сделал, не важно – для тебя это так, для материи не так, и она перестаёт на тебя реагировать.

Вот самое опасное для исследователя, если в Антропном принципе ты нарушил внутреннюю или внешнюю. Внешнее – неправильное исследование провёл. Доказал глупую теорию, всем навязал. А материя сказала: «Какая гадость, у меня этого нет». А ты говоришь: «Есть». Она говорит… и убирает от тебя фиксацию Антропного принципа. И ты перестаёшь чувствовать реальности и у тебя теряются познания, ты перестаёшь чувствовать восторг познания чего-то там отсутствием Антропного принципа. И начинаешь саморазрушаться. Не по человечески, научно. Ну, как специалисты такие. Поэтому, на самом деле, это очень важное явление, вот то, что мы сейчас из него…

ОС: А потом уже из него идёт и синтез-физичность, и тело Учителя потом последует.

ВС: Да. А вот после Антропного принципа, да, уже можно исследовать. Согласны или нет? Мы логику связываем?

*Из зала: Да.*

ВС: Мы сейчас строим логику вхождения в Науку. Нам это поставили как Учителю Синтеза, как задание. Да, мы там не по всем темам идём, как это написано, но. Писали мы одно, а Аватары Синтеза нам на этот круглый стол включают другое. Нам нужно сейчас простроить логику вхождения в научную деятельность, нашего круглого стола. И представить его как вывод наших круглых столов для других. Они по-другому это сделают. В итоге, мы получим четыре взгляда на вхождение в научную деятельность, и каждый будет выбирать сам. Ага?

 Итак, после Антропного принципа у нас начинается – Тело?

*Из зала: Наука Телом Учителя Синтеза.*

ВС: Лен? Тело …вопрос. Давай, докручивай.

ОС: Наука Телом Учителем Синтеза, где мы рассматриваем синтез-физичность видов организации материи, исходя из цели исследования. 20-рица Учителя Синтеза.

ВС: Не смотри туда, вот это написали, они только мешают. Давайте просто посоображаем.

*Из зала: В целом, чтобы Я Есмь наука сработала. Баланс выстроился.*

ВС: Не-не-не, я это ещё не писал. Тело, значит, это будет третий этап. Смотрите, у нас третий этап – это будут частности. Это будет четвёртый этап. Четвёртый этап, это Тело. И, тело это что – баланс научности?

*Из зала: Нет, там после баланса*

ОС: Баланс …

ВС: Это баланс. Вернее это третий этап, выработался антропный принцип. Всё, он выработался, на меня срабатывает материя. На моё тело. А теперь мне нужно своё тело ввести в научность или как там?

ОС: Наука Тела Учителя Синтеза.

ВС: Наука Тела.

ОС: Из чего она будет строиться?

ВС: Ты правильно сказала, Я Есмь и что-то ты ещё сказала?

*Из зала: Я Есмь Наука, там соответствующая.*

*ЕЕ: И в принципе получается, что если на тело срабатывает определённый архетип материи, масштаб материи, то тогда внутрь начинает тянуться праматериальность этой науки. И в этом случае, в целом, дальше, должна идти расшифровка уже – вот это телесное действие.*

ВС: А-а-а, не-не-не. А давайте с телом разбираться.

*Из зала: Синтезом частей*.

ОС: Давайте, что такое тело?

ВС: Давайте так, я прошу прощения, синтез частей, это третий этап вырабатывающий позицию наблюдателя. Использован.

*Из зала: Но телесность будет срабатывать этим.*

ВС: Телесность будет на основе этого срабатывать, но телесность, это уже не синтез Частей, а новое целое из системы частей. Понимаешь? Если мы вернёмся в Части, мы вернёмся в системность, вырабатывающую позицию наблюдателя. А если слияние всех моих Частей, как системы, перешла в новое целое, называемое тело, ну как однородное тело, называется.

*Из зала: Да, я как раз хотела сказать, это однородное тело получается.*

ВС: То, в теле уже Частей нет. Я вот Виталик, вы видите моё тело, вы сейчас не будете копаться, что у меня срабатывает - Сознание, Мышление или Разум? Когда мы с вами дискутируем. Вы будете говорить Виталик, тело. Понимаешь?

*Из зала: Я и говорю о синтезе частей, как однородности.*

ВС: Вот уже ушли. Это позиция наблюдателя. Это прошло. Я же об этом же. Синтез Частей выработал у меня позицию наблюдателя, эта позиция наблюдателя баланса внутреннего и внешнего проверилась, выработала Антропный принцип. А на основе Антропного принципа, ко мне подтянулась материя и сказала: «Тело Виталика». И, материи, извини за грубость, плевать на мои Части. Она видит Альфию, и к тебе тянется, она видит Виталика, к Виталику тянется, она видит Лену, к Лене тянется, понимаешь? То есть, материя не видит наши части, это наши трудности, как мы пользуемся частями? Тело Лены, куда тянется антропная материя её науки. Понимаешь?

*Из зала: Ну материя же тоже будет притягиваться синтезом видов материи?*

ВС: Это уже частности. Мы это сказали. В антропном принципе архетипы

*Из зала: Ты не притянешь более, чем сложил.*

ВС: Согласен. Но, мы сейчас обсуждаем Тело или что сложил.

ОС: Из внутреннего вовне, не из внешнего вовнутрь.

ВС: Смотри, мы сейчас, мы сейчас рассматриваем Тело, а не то, что я притянул. Я притянул не больше, ты понимаешь, чем сложил? Согласен. Давай сначала Тело отсмотрим, как оно действует? Чтобы потом оценивать, что я притянул.

*Из зала: Ага.*

ВС: А если мы сейчас тело не оценим и будем копаться внутри Частей, мы уйдём в само капание частей, что я частями притягиваю. Правильно? А мне вначале нужно сложить позицию целого. Вот позицию систем частей я сложил.

*Из зала: С точки зрения однородности.*

ВС: Да! То есть, я должен уже взять моё тело, я Виталик, и науку. Лена, её наука. Понимаешь? У тебя сложная наука. У тебя сложная наука. Альфия и наука, тело твоё. И я должен видеть, да-да-да, и я должен видеть, что на тебя твоим Антропным принципом притягивается праматерия или материя этой науки. Но она притягивается на твоё тело.

Поэтому Лена права – вначале, во мне Я Есмь наука должна быть телесно, вот всё моё тело как вот та наука, которой я занимаюсь. Она мне должна быть интересна.

*Из зала: А можно сказать? Вот, всё-таки критерий, или просто устремление это синтез-физичность как правильно кто-то сказал. Это на самом деле, когда у нас вот эта вот физика или синтез-физичность, она да* …

ВС: Дискутируем. Лена? Я хочу с себя стрелки снять, потому, что я уже опять…

*Из зала: Про синтез-физичность, да? Вот именно это критерий, насколько мы телом, синтез-физичность ракурсом науки. Ну, насколько складывается синтез-физичность этой науки?*

ОС: Чем мы эту синтез-физичность увидим в теле? Вот это тоже важный вопрос. То есть, чем мы будем сейчас видеть, что сейчас в тебе находится такой-то, такой-то, в количественном объёме физичности, синтез-физичность. Чем мы будем смотреть? И будем говорить: «Да, сегодня у вас …»

*Из зала: Наверное, ракурсом этой науки надо говорить?*

ОС: Ну, давайте ракурсом науки.

*Из зала: Архетипическую явленность давайте возьмем.*

ОС: Частности, это к частям будет. Отнесём это, и это не будет относиться.

ВС: Частности – это позиция наблюдателя. Части – это… Частности были. Всё, что было, больше не используем. Вспоминаем всё, что угодно в науке и в синтезе, какие ещё инструменты мы можем подтянуть, чтобы разработать тело или синтез-физичность, или Я Есмь тело. Части не трогаем, частности тоже.

*Из зала: Ну, у нас, я не знаю, рано или не рано, на тело всё-таки Сфера ИВДИВО каждого.*

ВС: Во-о! Ещё одна позиция! То есть, Я Есмь – наука. В ИВДИВО каждого должны быть что? Говорите, что должно быть в Сфере ИВДИВО каждого?

*Из зала: Условия для науки.*

ВС: Во, каждого, условия науки. Чтобы они ко мне тянулись, в моём ИВДИВО каждого должны быть условия. Тогда Материя, входя в моё ИВДИВО каждого, попадает в условия моей науки, которой я пользуюсь.

ОС: Нет, просто можно увидеть, что синтезфизичность, вот это – кого, чего, это виды и типы организаций материи. И тогда условия будут исходить по видам организаций материй. Например, держу я 48-й вид организации материи или 49-й там, Изначально Вышестоящая Мать ракурсом там, чего-то, значит, и включается синтезфизичность 49-ти видов организаций материи в условиях этой науки. Правда, ведь? И тогда моё тело уже просто концентрирует собою это. И уже тогда Огонь, Дух, Свет и Энергия – вещественное состояние моего ИВДИВО будет исходить из видов организаций материи, которые я собой несу.

*Из зала: А это получается как раз уровень органичности.*

ВС: Да, уровень органичности

ОС: Да, да-да-да.

ВС: То есть, смотрите, получается, по нашим рассуждениям: Тело – Я Есмь наука, синтезфизичность этой науки с видами организаций материи, и так далее, потом ИВДИВО каждого с условиями, да? И тогда моё тело начинает в этой науке быть действенным, да?

*Из зала: Быть органичным.*

ВС: Четвёртое, последнее – Тело. Ну, это не образование, умение, навыки, а что-то в эту сторону…

*Из зала: Ну, получается, совместные действия вместе с этими условиями Тела.*

ВС: Во-о, тело должно уметь действовать в этой материи.

ОС: Здесь, как бы определённая компетенция тела.

*Из зала: В этих условиях дееспособности.*

ОС: И компетенция тоже.

ВС: Да! Да, компетенция лучше, тоже. Потому что дееспособность, это как медицина.

ОС: Получается, компетенцию можем взять только в двух эквивалентах: либо в 20-рице, либо в 40-рице.

ВС: Не-не-не, нет, туда не идём!

ОС: Не идём?

ВС: Чистое тело!

ОС: Ладно, тогда компетенция остаётся.

ВС: Я, чистым телом оперирую, допустим, Диалектикой – я вот, занимаюсь философией Диалектики. Я специально от науки сейчас отхожу. Моё тело должно быть само по себе диалектичн*о* в деятельности. Это не всегда удаётся, но я должен к этому идти. И тогда у меня Компетенция Тела. Моё тело должно быть физично в продолжении Антропного принципа, чтобы я занимался Физикой. Химично. И я должен это думать не только мозгами как в науке 5-й расы, а телесно думать!

Что вы хотели сказать?

*Из зала: Тренировка на эти науки.*

ВС: Да, тренировка на научность телесности! Я бы предложил научную телесность, где материя оперируется телом в этой науке?

Четвёртая: Научная телесность. Нет? Это, кстати, вот новые взгляды, что мы сейчас зафиксировали. У нас этого, вообще, понимания не было.

*Из зала: Значит, здесь не нужно. Или само собой разумеющееся?*

ВС: Да-да-да, говори!

*Из зала: Сама субъектность или телесная явленность там, Аватаров Синтеза, Изначально Вышестоящего Отца, Части Изначально Вышестоящего Отца…*

ОС: 256-рица очень звучит. Вот, сюда бы вот то, что не совсем понятно, да, как вы сказали. Может, поясним?

*Из зала: Но, чтобы тело оперировало в материи, нужна всё-таки субъектная явленность более высокого начала? Иначе, это…*

ОС: Да, Скажи, пожалуйста.

ВС: И пятое – субъектность более высокого начала. Как это выразить?

*Из зала: Ну, может быть это субъектно-телесная явленность?*

ВС: Телесная явленность ИВАС и ИВО.

*Из зала: Ну, да.*

ВС: ИВО было, мы Часть Его, где-то применяли?

*Из зала: Вторая позиция была Части.*

ВС: Да, Часть ИВО было – это ИВАС. Ага, нет. То Часть ИВО, ИВАС, то не к нам… Значит, субъектность явления ИВО и ИВАС.

*Из зала: Телесно.*

ВС: Телесно. Телесно, научно, научно-телесно. Телесно наукой, этой наукой. Не просто телесно, а телесно этой наукой. Но, это уже хорошо, сейчас подведём итоги. Мы, прям, вообще, на новые принципы вышли. Это хорошо.

Смотрите, четвёртый раздел:

Тело – Я Есмь Наука, разработать. Это пока не понятно, но, это…

Синтезфизичность – это притяжка видов материи, архетипов материи,

ИВДИВО каждого – формирование соответствующих условий для этой науки.

Научность телесность, где тело начинает оперировать материей, да? Вот, притягивать к себе эту материю, действовать ей.

И научная субъектность явления Изначально Вышестоящего Отца и Аватаров Синтеза телесно этой наукой.

Это можно ответить, что это Тело?

*Из зала: Учителя, Тело Учителя.*

ВС: То есть, если я как учёный, начну в этом действовать, меня наука что? Включит.

Давайте, ещё раз поставим такой маленький критерий. Некоторые смотрят, говорят – слишком сложно, всё остальное.

Давайте определимся, что мы занимаемся Метагалактической Наукой. На нашей Планете Метагалактики с гулькин нос. То есть, природа Метагалактическая, но выявить метагалактичность мы можем только пока субъектно. На основе развития субъектов мы потом будем формировать объектные предметы, которые будут помогать действовать физикой. Логично?

Соответственно, мы сейчас разрабатываем субъектную позицию Метагалактической Научности. Мы её отстраиваем, чтобы учёные могли настроить себя правильно физически или правильно метагалактически, чтобы исследовать Метагалактическую физику. Иначе, мы не сможем исследовать Метагалактическую физику без соответствующей подготовки. И мы опять скатимся к обычной физике. Для этого достаточно прийти в институт, но там будут требовать уже просто знания и оперирование знанием без субъектности оперирования. А субъектность оперирования требуется в Метагалактическом знании.

То есть, если в планетарном знании требуется только объектность оперирования: я знаю, оперирую, и эта объектность меня ведёт к каким-то научным показателям. То, в Метагалактической науке требуется ещё субъектность оперирования. Мне нужно не только знания объектные, а мне надо отстроить свою субъектность телесную, чтобы срабатывала метагалактичность на меня, и я мог заниматься физической наукой метагалактически.

Потому что Метагалактика или притягивается на меня, помните законы Синтеза? И притягивается ракурсом моих интересов и подготовок. И если я не отстроил свои интересы физически, то Метагалактика на меня притянется, на меня зафиксируется, но она не будет на меня фиксироваться научно-физически.

Поэтому, мы сейчас разрабатываем тонкости субъекта, чтобы Метагалактика на меня зафиксировалась и зафиксировалась именно этой наукой. И тогда я смогу научно заниматься этим. Логично? Вы увидели?

Этим отличается Метагалактическая Академия Наук от Российской Академии Наук. Там, объектом являются просто знания без осмысления человека. Вот я получился – талант, способности, пошёл, стал этим знанием оперировать. Не получилось, талант – ты ими не оперируешь.

В Метагалактике сложнее. Надо в Метагалактике вначале вызвать на себя как субъекта фиксацию Метагалактики, не отменяя объективные знания, а ещё и применяя свою субъектную подготовку. А уже по этой субъектной подготовке начинать исследования физические в Метагалактике на эту тему.

Этим отличается Планета, которая оперирует только знаниями и объектом знаний, то есть физикой, от Метагалактики, которая оперирует субъектом и объектом знаний физикой. И без субъектности подготовки метагалактические процессы в научном метагалактическом исследовании не включаются. Вот специфика в этом.

И мы сейчас с вами бьёмся над вот этой субъектной включённостью Метагалактики, где субъект и объект выравнены меж собою… Объектом у нас являются наука, любая. Ну, в данном случае, Физика. И тогда мы начинаем понимать, в чём специфика Метагалактической Академии Наук и Учителя Синтеза, действующего как учёный в Метагалактической Академии Наук.

*Из зала: А можно сказать, что вот эта методика – это выработка талантливости?*

ВС: И это тоже!

*Из зала: Вот то, что было в 5-й расе как талант, оно может быть просто выработано.*

ВС: Согласен. И это тоже.

*Из зала: 256 эталонов на физике.*

ВС: 256 эталонов на физике что даёт?

*Из зала: Ну, вот это вот, новую…*

ВС: Согласен. Эталонов каких на физике? 256 эталонов на физике, это какие эталоны?

*Из зала: Науки Физики.*

ВС: Науки Физики 256 эталонов. Где я их возьму? В Око. Зачем я их возьму?

*Из зала: Компетенцию повышать.*

ВС: Компетенцию повышу, а мне не дадут. Как я определю, что я взял? Ребята, я конкретик.

*Из зала: И вот здесь сразу вопрос назревает к этому пункту, который мы выработали: где критерий оценки того, что я нахожусь не в иллюзиях, когда у меня выработалась идея?*

ВС: Идея какая выработалась?

*Из зала: Ну, вот когда мы по пунктам идём, нарабатывая, вырабатывая…*

ВС: Идеи здесь нет. Вот, смотри, Тело, Тело Я Есмь…

*Из зала: У нас гармония там, с гармонией связано было, где гармония внутреннего – внешнего мира, да…*

ВС: Когда на меня *…* Антропный принцип?

*Из зала: Да, вот это, как раз позиция…*

ВС: А это субъектность. Знаешь такое…

*Из зала: Это я сказал тоже да, а…*

ВС: Это ты сказал субъектно. Ты написал статью. Ты вышел вот сейчас выступать.

*Из зала: Вот, и это получается оценочный фактор, который…*

ВС: Да. Оценочный фактор в науке – это всегда статья или результаты исследований, или статья, как результат исследования.

А: А его не следует включить в пункт, например…

ВС: А это дальше. Вот смотри, сейчас Тело, где мы ещё углубили тело. А следующий пункт, ты как раз… Видишь, как логику Владыка простраивает? После Тела мы уже никуда не деваемся от самой Науки.

И следующий пункт у нас после Тела, Оля, что там?

ОС: Характеристики Эталонов Синтезом Любви.

ВС: Убираем это. Научность!

ОС: Научность Синтезом Учёности.

ВС: О! после Тела научность?

*Из зала: Наученность.*

ОС: Наученность

ВС: Убираем наученность, это не по нашей логике.

*Из зала: Рост Синтезности метагалактическим исследованием.*

ВС: Не-не, я веду Круглый стол, я снимаю этот тезис. У нас 5-й пункт научность, 5-1 пункт, 5-й этап.

ОС: Синтезом учёности, да?

ВС: Научность Синтезом Учёного.

*Из зала: Учёного или учёности?*

ВС: Учёного, учёности тоже.

ОС: Корректируем, получается.

ВС: Понимаешь, учёность – это степень подготовки, а учёный, это когда я провожу исследования. Если я не учёный и не провожу исследования, то моя учёность коту под хвост. Поэтому, вначале научность учёного и учёность проведений исследований. Логично?

Научность учёного и учёность, и вот тут вы вступаете. Говорите, что вы там хотели?

ОС: Наверное, коллеги, будут критерии правильности того, что вы наработали.

*Из зала: Да, это прекрасная идея, но здесь нам может быть, больше 8-ричность каждого выступает от Посвящённого, как мы выражаемся именно в этом?*

ОС: К этому тоже можно придраться. Как вы докажете, что вы, с точки зрения Посвящённого вошли в знания всех этих пяти позиций, поэтому есть публикации, статьи и…

*Из зала: Нет, это, конечно, не отменяется. Дискуссия присутствует так же.*

ВС: Научность начинается со статьи, правильно? Научность начинается со статьи, просто статьи. Ты пишешь и пытаешься статьи …

*Из зала: С Тезы, с Тезиса.*

ВС: Статьи, запятая, тезисы, публикации, где ты заявляешь какие-то свои позиции и всё вот на этой науке. Статьи, тезисы, публикации.

 Второе? Собственные исследования.

*Из зала: Исследования какие-то практические.*

*Из зала: Но, тогда это можно уже к поручениям относить.*

ВС: Это потом.

*Из зала: Ясно.*

ВС: Понимаешь, давай так, исследование можно отнести к поручению, можно не относить. Я просто исследую физический закон, мне это нравится.

*Из зала: Но, здесь больше … ну ладно, хорошо.*

ВС: И мне на одно исследование Владыка даст поручение, а на другое не даст, но мне всё равно это нравится, и я буду этим заниматься, правильно?

*Из зала: Да.*

ВС: И вот здесь начинается свобода воли. И если я иду как учёный, я могу просто исследовать то, что мне нравится. А если я иду как порученец, Учитель или, то тогда мне Владыка поручил, мне это тоже нравится, но я уже иду с поддержкой Владыки…

*Из зала: Командно получается!*

ВС: Я же могу идти и сам. Поэтому, сейчас мы отодвинем работу с Аватарами Синтеза. И второе, это собственно исследования. Исследования и? И разработки. Учёные исследования и разработки, какие-то, той темы, той темы. Или каких-то аппаратов, которые помогут мне примениться в этом научном исследовании.

*Из зала: А вот, по результатам? Есть результат исследования, результат какой-то сложился. И просто на исследовании мы же не заканчиваем работу?*

ВС: Во-оо. Потом третий пункт – результаты исследования.

*Из зала: То есть, их применение.*

*Из зала: Применимость.*

ВС: Результат исследования и применение, да?

*Из зала: Получается актуальность, да?*

ВС: Не-не-не, это, актуальность. Это вот, статьи, тезисы, публикации, там ты обосновываешь актуальность.

*Из зала: Для кого-то актуально может быть, для кого-то – нет.*

ОС: Актуальность для проверки нужна.

ВС: Да, и потом актуальность для самой себя, это твои статьи, тезисы. Я тезисы написал, для меня это актуально. Потом я провожу собственное исследование и разработки.

*Из зала: Но, по результатам это может быть не актуально уже.*

ВС: То, что не актуально, это не значит, что это не актуально вообще. Само исследование полезно, доказавшее, что это не актуально.

*Из зала: А можно сказать, что всё-таки, проверка Синтезом. Потому что всё-таки научность Синтезом Учёного? Ну, то есть, критерием будет Синтез, потому что иначе вот, проверки…*

ВС: Согласен.

*Из зала: И проверки какие-то.*

ВС: Синтез Синтезу рознь. И для науки Физики мы в самом Синтезе должны ещё разработать Синтез самой Физики.

*Из зала: Вот, мы про Синтез забыли горизонта, может быть здесь вот как раз…*

ВС: Не, не, давай так, у нас потом результаты исследований. И после результатов исследований, сейчас дойдём до Синтеза, у нас есть понятие учёности. Это повышение собственно учёности. Повышение учёности, когда я могу оперировать этими базами данных, этими аппаратами, этими взглядами. Могу показывать это другим, передавать другим. То есть учёность и как степень, которую я могу подтвердить, ну там, защитой какой-то, и самому себе я самодостаточен этой учёностью, потому что я могу в этой операбельности действовать.

То есть, после разработок, исследований и применений, у меня вырастает моя учёность как операбельность этой наукой, да?

То есть, 5-й этап, это научность учёного или учёности.

*Из зала: Операбельность всё-таки ещё раньше была. Учёность – это уже как факт.*

ВС: Не-не, здесь учёность, как оперебельность этой наукой, с учётом исследований и разработок. Давай так, вот эти доклады, что мы делали, это некий вывод ещё операбельности теми или иными видами наук нами. Иначе, мы эти доклады бы не сделали. Поэтому, это некая наша научность, которая у нас созрела, чтобы эти доклады у нас вышли. Да, мы там сроки ограничили. Да, мы Проект поставили. Да, мы Съезд поставили. Но мы всё равно должны были подготовить доклады, чтобы выступить. Значит, они за год должны созреть. И это повышение учёности в Метагалактической Академии Наук нашей за этот год, на шаг выше стали. Вот, после этого Съезда мы выйдем завтра и наша учёность на шаг выше. Тех, кто поучаствовал в обсуждениях вот в этих, Владыка складывает, и в докладах этих. То есть, наша учёность поднялась.

 Это не значит, что мы степени получили, может и получили, там, мы не знаем, Посвящения получили, нас это вообще не волнует, мы просто учёность повысили свою. Знаешь, как вот, просто служение науке.

*Из зала: Способность.*

ВС: И способность, и всё там. Знаешь, как учёность? Я завтра с утра буду ехать удовлетворённый, что я смог наконец-таки рассказать статью, которая у меня крутилась полгода. То, что ко мне пришли в помощь аж три Аватара, я вообще обалдел, стоял на сцене. Я сократил всё, что там хотел сказать, взял только главное, потому что они меня Огнями так взяли, что только главное рассказывал. Никакие входные, выходные, сказал: «Сами изучайте», не было. Просто главное было выдержать. И вот тем, что на мою статью среагировали Аватары и сказали: «Мы тебе поможем показать другую метагалактичность», у меня выросло достоинство моё, учёностью.

Ко мне подойдёт потом доктор наук: «Какой ты химик?! Вот, я – Доктор наук химии!»

Я скажу: «Да, ты Доктор наук химии. А мне сам Учитель помогал, таблицы химии на сцене показывал аудитории!»

И вот я, не доктор химии и даже не собираюсь им стать и не мечтаю об этом, потому что я не химик по жизни, я парадигмолог, у меня вот получилось взять парадигмальный подход к химии. Что достойней, быть доктором химии или что Учитель тебе помогал рассказывать эту тему о химии? У кого какие интересы, правда?

*Из зала: Перспектива разная.*

ВС: Да, вот перспектива разная. Другая, да? И вот, Учитель – это на все жизни, а Доктор наук на эту жизнь и, может быть, на следующую, если ты в Метагалактической Академии Наук подтвердился.

Кстати, насчёт этого, у нас есть кандидаты наук, которые входят сейчас в Метагалактическую Академию Наук. И мы запрашиваем подтверждение кандидатской у Аватаров. И вот, одной даме подтвердили кандидатскую в Метагалактической Академии Наук, а другой не подтвердили. Владыки сказали: «Нет». Это Высший Совет делал, мы не публикуем имён, вообще, ну вот такое, некорректное. И она будет добиваться у Владык, у Аватаров Синтеза, как отстроиться своей кандидатской. Я не знаю, как она защищалась, в чём проблема.

Я её вообще не знаю, знаю фамилию и заявку, всё. Владыка сказал «нет», причём, услышали все пять членов Совета, нет. А другой сказали: «Да». И тоже все члены Совета услышали. И одной подтвердили метагалактичность её научности, а значит, эта научность пойдёт по всем воплощениям, а другой не подтвердили метагалактическую научность, значит, эта научность останется только в этом воплощении. И в этом воплощении она кандидат наук, а в следующем воплощении она должна будет ещё подтверждать метагалактически, или сможет в этой жизни, там, в годах, переформатировать, что-то там сделать, я не знаю что. Мы сейчас ещё думаем над этим вопросом, это недавно у нас возник такой вопрос,чтобы получить метагалактическую научность. И утверждаетесь только у Аватара Синтеза. Это твой критерий Синтеза.

Кстати, то, что ты говорила.

*Из зала: А тут неважно тогда чувствознание перспективы?*

Важно, здесь уже мелочей не бывает . Как только у меня появилась учёность, пошли перспективы, то есть, я могу защищаться, могу не защищаться, повышая свою учёность, да. То есть, достаточно авторитета или книг, которые ты выпускаешь, да? Грубо говоря, я не помню, чтобы Эйнштейн был Доктором Наук по физике. Профессор университета был, но Доктором Наук по физике не был. Эйнштейна все знают, а многие докторов наук не знают.

Понимаешь, то есть, критерий – это практика. Практика, которой ты владеешь, которую ты публикуешь другим, и это более высокая учёность, когда ты людям передал новый взгляд, допустим, теорию относительности, если взять Эйнштейна, и люди этим начали развиваться. Это более высокий критерий истины, чем я защитил кандидатскую или докторскую, и мою книгу похоронили в подвалах, лишь бы её никто не читал, потому что, я доктор наук с такой защитой, что «мама не горюй». Одно позорище, причём, позорище, иногда, ещё в веках записывают, что ты духом позволил унизить себя и своё достоинство для этой гадости. Такой же тоже может быть вариант, помните, на некачественный текст. Вначале же было Слово. Если ты согласился с некачественным словом, я такой…

*Из зала: Что истина, что не истина.*

Да, что истина, что не истина, это же там определяется. И вот это все проблемы учёности. Давайте, шестой этап – это Синтез и…

*Из зала: А можно сказать, что учёность состоит из объёма разработанного Синтеза.*

А давайте это вернём в шестой этап – объём разработанного Синтеза. Шестой этап – это Синтез и эти кандидатские. Как назовём? Объём разработанного Синтеза. Да, так назовём, потому что предыдущий этап – научность Учёного и учёность.

*Из зала: Может разработанность Компетенции? Объём как-то не очень.*

Разработанность Компетенции Синтеза. Может просто – Научная компетенция Синтеза? О, хорошо. На самом деле, некоторые сидят, молчат, говорят: «Ну, молчим». Нет, у нас мозговой штурм, на самом деле, вы думаете. Думаете – это вы ментально говорите, не всегда вслух, иногда слишком быстро идёт. Но, главное, что мы ментально концентрируемся, думаем, и за счёт этого вырабатываем эти пункты, это тоже называется мозговой штурм. Иногда, даже, помолчать, концентрация мысли полезней, чем говорить. Вопрос участия на таком уровне, многоматериальном.

Так, Научная компетенция Синтеза.

Давайте, последний этап – Научная компетенция Синтеза. У нас времени останется больше. Из чего она может состоять? Мы не будем говорить о защите, это просто пример привел.

*Из зала: Там компетенция Синтеза или Синтезом?*

И так, и так можно; нет, Научная компетенция Синтеза. Синтезом – это мы опять начнём болтаться с тобой…

ОС: Это больше Цель*.*

ВС: Вхожу в научность, для меня срабатывает Синтез этой науки. О! Синтез этой науки, да, выговорил. Эти все пункты, что я выговариваю – это наши общие концентратные баллы, ребята, так что всё в порядке. Я просто такой множественный сканер и синтезёр, всё.

Синтез этой науки, да? То есть, я должен стягивать на себя Синтез этой науки и синтезировать её собой. Ещё? Говори.

ОС: Потом.

ВС: Потом уже долго, у нас 10 минут, всё, потом уже не будет. Вот так и знал, могла бы сразу говорить, всё надо говорить.

*Из зала: Всё-таки, третий раз скажу, как-то мы не применили Синтез, сам Синтез, допустим, физики, да.*

ВС: Согласен. Как это называется? Вот это как раз то самое. Сам Синтез как применить здесь? Я вошёл в Синтез этой науки и теперь на меня срабатывает Синтез Изначально Вышестоящего Отца?

*Из зала: Этого горизонта, допустим, Цивилизации, да.*

ВС: Научная компетенция Синтеза. Синтез Изначально Вышестоящего Отца науки этой? Нет.

*Из зала: Нет, там же есть Синтез, получается, этих Аватаров Синтеза…*

ВС: Да, это уже было. А мы хотим Синтез Изначально Вышестоящего Отца в этой науке. Тогда, есть Синтез этой науки, там всё. А есть Синтез Изначально Вышестоящего Отца в этой науке. Или как? Как мы определимся?

*Из зала: Не в этой науки, а этой наукой…*

ВС: Не этой науки, а наукой. Да, этой науки, хорошо. То есть, Синтез этой науки. Синтез Изначально Вышестоящего Отца этой наукой. Третье?

ОС: У меня звучало о качественном, практическом, результирующем итоге. Потому что мы им можем попробовать многое чего, а по факту, по итогам у нас получится что-то одно, которое реально будет работать. И наука заработает. Может эффективность?

ВС: По факту, по итогам – это о чём?

ОС: Вот, мы выработали Парадигму, мы сложили Прасинтезностью…

ВС: На самом деле, наука уже заработала на пятом этапе научность Учёного и учёность, поэтому, статьи…

ОС: Какой-то результат.

ВС: Смотри, статьи, тезисы – это результат,

ОС: Да.

ВС: Собственные разработки и исследования науки – результат.

ОС: Тоже результат*.*

*Из зала: Здесь работа на перспективу, как раз и будет повышение объёма, допустим, Парадигмы с парадигмальностью, не только Парадигмы.*

ВС: Во! Можно Парадигмальность Синтеза Науки или что? Нет, это всё под Парадигму будет идти.

 О! Научный Синтез этой науки, выработка научного Синтеза этой науки. Мы же в МАН. Говори, громче.

*Из зала: Сам Цивилизационный Синтез мы где-то применили?*

ВС: Вот здесь он и будет. Если будет выработка Научного Синтеза.

*Из зала: Если мы говорим с точки зрения физики, там должен сработать Цивилизационный Синтез.*

ВС: И по итогам. Вот, кстати, проверка науки – для физики это будет Цивилизационный Синтез.

ОС: Только лишь статьи это результат?

ВС: Для физики Цивилизационный Синтез.

*Из зала: Для других наук, Синтез горизонта этой науки, получается.*

*Из зала: План Синтеза.*

ВС: Для физики Цивилизационный Синтез, этой науки по горизонту наук.

*Из зала: Да, какой-то результирующий…*

ВС: Хорошо. Вы сказали План Синтеза? Отлично! Постоянная разработка – План Синтеза в науке. План Синтеза Изначально Вышестоящего Отца науки.

*Из зала: Этими Синтезами.*

ВС: Всем. Вот оно и результирующее – План Синтеза Изначально Вышестоящего Отца этой науки. По-моему, это хороший итог, да? И этот план даёт нам следующие перспективы.

Шесть этапов, по 4-5 пунктов каждый – мы молодцы, за 1 час 40 минут – идеально. Это у нас круглый стол больше мозговым штурмом был, но тоже полезно.

Прочитать? Давайте, обобщение, чисто в голове, 5 минут как раз есть, подведём итоги. У нас **шесть этапов:**

**Первый этап** – выбор науки. Собственно, определяемся с наукой, мы ищем эталон из Ока, включаем огонь эталона и стоим этим огнём пред ИВ Аватарами Синтеза этой науки.

**Второй этап** называется Синтезность науки.

Первое. Включаем Полномочия Совершенств физики и синтезности, если взять науку.

Входим в часть Изначально Вышестоящего Отца, Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза этой науки; определяемся, наука срабатывает этим или нет.

Углубляем Правоскрешением (для науки Физики) или Праматерией науки соответствующего ракурса.

Научный Синтез этой науки, вырабатываем, чтобы он возжёгся.

Стяжать Парадигму этой науки, фрагмент там, и так далее.

Итог. Всё это вместе вырабатывает Позицию Наблюдателя, когда я вхожу в эту науку и получаю Позицию Наблюдателя.

На **третьем этапе** – я на этой позиции наблюдателя разрабатываю Частности, допустим, физики, разрабатываю ракурс Частей физикой.

У меня углубляется Позиция Наблюдателя, я собственно становлюсь физиком.

И далее, на третьем шаге, добиваюсь внутреннего и внешнего выражения физики во внутренних своих явлениях, во внешних явлениях.

В балансе внутреннего-внешнего вхожу в Антропный принцип, где материя реагирует на меня, как уже на состоявшегося физика в этой науке.

Потом, **четвёртый этап** – я отстраиваю своё тело, фиксируя Я Есмь наука, Телесность там, оперируя всеми данными.

Второе. Синтез-физичность этой науки, куда стягиваются архетип или виды материи.

Третье. Включая ИВДИВО каждого условиями этой науки.

Четвертое. Формируя научную телесность, где тело естественно действует в материи, пока это сложно представить, но эта операбельность есть.

Пятое. Я субъектно являю Изначально Вышестоящего Отца и Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза тематиками этой науки. То есть, я субъектно постоянно на связи с Отцом и Аватарами Синтеза этой науки в действиях.

На **пятом этапе** из всего этого я состоялся, как Учёный, у меня появляется, если статьи и публикации, собственные исследования и разработки. Второе, развитие каких-то исследований и применений и учёность, как оперирование этой наукой, как таковой.

И на **шестом этапе** я уже вхожу в более глубокую глубину деятельности научной компетенции Синтеза этой наукой, у меня идёт Синтез этой науки, то есть, сам по себе Синтез этой науки, как таковой во мне.

Потом Синтез Изначально Вышестоящего Отца этой наукой, когда сам Отец мной является ракурсом этой науки.

Потом вырабатывается Научный Синтез этой науки, идёт развитие Научного Синтеза.

Далее, включается проверочный вариант, для физики – Цивилизационного Синтеза Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза этой науки. Это по горизонту соответствующих наук.

И, последний итог, у меня вырабатывается План Синтеза Изначально Вышестоящего Отца этой науки, по которому я начинаю действовать дальше.

Я – Учёный Учитель Синтеза.

Взято. Всё. Всем большое спасибо за круглый стол, за такой классный мозговой штурм и концентрацию в нем, и мы передвигаемся в центральный зал к пяти часам.

*Из зала: Спасибо!*

***Набор текста:***

*Болотько Оксана,*

*Валова Ирина,*

*Дыбаль Валентина,*

*Кристина Кущ,*

*Радова Антонина,*

*Сакварелидзе Тамара.*

***Проверка текста:***

*Полякова Оксана*